

## Z A P I S N I K

### 18. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica, ki je bila 25.7.2013 ob 16. uri v sejni sobi Občine Ilirska Bistrica

**Prisotni člani OS:** Dušan Grbec, Borut Rojc, Vlado Hrvatin, Zora Anuša Balazs, Ivo Tijan, Vojko Tomšič, Sebastijan Ferlež, Rudolf Celin, Alojz Bubnič, Primož Rojc, Zdravko Kirn, Igor Štemberger, Sonja Koren Čeligoj, Ivan Simčič, Danica Novak Jurač, Vojko Mihelj, Anton Šenkinc

**Odsotnosti članov OS med sejo:** Dušan Grbec (- 55 minut), Vlado Hrvatin (- 3 ure 40 minut), Sebastijan Ferlež (- 1 ura 52 minut), Rudolf Celin (- 7 minut), Anton Šenkinc (- 9 minut)

**Odsotni člani OS:** Robert Ujčič, Barbara Kogovšek (opr.), Rok Jenko, Igor Batista (opr.), Anton Frank, Tjaša Logar Vrh (opr.)

**Prisotni sodelavci občinske uprave:** Emil Rojc, župan, Andreja Derenčin, direktorica občinske uprave, Zdenka Tomažič, vodja oddelka za družbene dejavnosti, Tina Kocjan, vodja oddelka za gospodarstvo in finance; Sabrina Pirih, višja referentka

**Ostali prisotni:** Damijan Štefančič, namestnik predsednika Nadzornega odbora Občine Ilirska Bistrica, Emil Tabaj iz Projekta Nova Gorica, Igor Maljevac, direktor JP Komunala Ilirska Bistrica, d.o.o., Tomaž Willenpart iz Direkcije RS za ceste, Ingrid Fatur, ravnateljica Vrtca Ilirska Bistrica

**Prisotni novinarji:** Anja Hofman, Lori Ferko in predstavniki TV Galeje

Sejo Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica je sklical in vodil **Emil Rojc, župan** (v nadaljevanju besedila župan). Za sejo Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica je bil predlagan naslednji **DNEVNI RED:**

1. Obravnava predloga Odloka o zaključnem računu Občine Ilirska Bistrica za leto 2012
2. Predstavitve projektov: Osvetlitev prehodov za pešce v Ilirski Bistrici, Vaški dom Pregarje, Tržnica Ilirska Bistrica, Žarni grobovi v Ilirski Bistrici
3. Pregled in potrditev zapisnika z desetega nadaljevanja 16. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013, zapisnika 17. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013, zapisnika 16. izredne seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 27.6.2013 in zapisnika o izvedeni 10. korespondenčni seji Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica, ki je bila sklicana 5.7.2013
4. Pregled realizacije sklepov
5. Premoženjsko pravne zadeve
6. Obravnava predloga za dodelitev fizičnega spremljevalca otroku s posebnimi potrebami
7. Kadrovske zadeve
8. Vprašanja in pobude

**Župan** je ugotovil, da je na seji Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica (v nadaljevanju besedila občinski svet) od 23-ih članic in članov občinskega sveta prisotnih 16, zato je občinski svet sklepčen in lahko veljavno odloča. **Župan** je umaknil predstavitve projektov za Vaški dom Pregarje in Tržnico Ilirska Bistrica in umik obrazložil ter predlagal, da se zadevo za prenos zemljišč za izgradnjo obvoznice obravnava, ko prispejo predstavniki iz DRSC. **Primož Rojc** je predlagal, da se po obravnavi predlagane zadeve, obravnava vse zadeve v okviru točke: Premoženjsko pravne zadeve. **Župan** je dal na glasovanje

#### SKLEP (št. 1)

Sprejme se naslednji dnevni red:

1. Obravnava predloga Odloka o zaključnem računu Občine Ilirska Bistrica za leto 2012
2. Predstavitve projektov: Osvetlitev prehodov za pešce v Ilirski Bistrici, Žarni grobovi v Ilirski Bistrici
3. Pregled in potrditev zapisnika z desetega nadaljevanja 16. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013, zapisnika 17. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013, zapisnika 16.

izredne seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 27.6.2013 in zapisnika o izvedeni 10. korespondenčni seji Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica, ki je bila sklicana 5.7.2013

4. Pregled realizacije sklepov
5. Premoženjsko pravne zadeve
6. Obravnava predloga za dodelitev fizičnega spremljevalca otroku s posebnimi potrebami
7. Kadrovske zadeve
8. Vprašanja in pobude

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 16 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 15 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče. Sklep je bil sprejet.*

### **1. točka: Obravnava predloga Odloka o zaključnem računu Občine Ilirska Bistrica za leto 2012**

**Župan** je predlagal, da nadzorni odbor predstavi mnenje o zaključnem računu proračuna za lansko leto. **Damijan Štefančič**, namestnik predsednika Nadzornega odbora Občine Ilirska Bistrica, je predstavil mnenje nadzornega odbora, ki je dal pozitivno mnenje k Odloku o zaključnem računu Občine Ilirska Bistrica za leto 2012, pri čemer je izpostavil naslednja odprta vprašanja, in sicer, zakaj takšen izpad iz naslova skupnih prihodkov glede na sprejet proračun, predvsem izpad kapitalskih prihodkov in transference prihodkov ter zakaj je največji indeks izpada na odhodkovni strani prav na investicijskih odhodkih, ki so osnova za povečanje prihodkov v naslednjih letih. Nadzorni odbor, kljub zaprosilu, odgovorov na vprašanja ni prejel. Pojasnila v zvezi z vprašanji nadzornega odbora sta dala **Tina Kocjan**, vodja oddelka za gospodarstvo in finance, in **župan**. V razpravi so sodelovali **Anton Šenkinc**, **župan** in **Rudolf Celin**. **Župan** je dal na glasovanje

#### **SKLEP (št. 2)**

1. člen: Sprejme se Odlok o zaključnem računu Občine Ilirska Bistrica za leto 2012 s prilogami.
2. člen: Odlok o zaključnem računu Občine Ilirska Bistrica za leto 2012 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.
3. člen: Odlok z vsemi prilogami se objavi na spletni strani Občine Ilirska Bistrica: [www.ilirska-bistrica.si](http://www.ilirska-bistrica.si).
4. člen: Sklep stopi v veljavo takoj

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 6 članov občinskega sveta, »PROTI« je glasovalo 8 članov občinskega sveta. Sklep ni bil sprejet.*

### **2. točka: Predstavitev projektov: Osvetlitev prehodov za pešce v Ilirski Bistrici, Žarni grobovi v Ilirski Bistrici**

**Emil Tabaj** iz Projekta Nova Gorica (v nadaljevanju besedila Emil Tabaj) je predstavil projekt Osvetlitve prehodov za pešce v Ilirski Bistrici. Opis predvidenih del za ureditev prehodov za pešce na Gregorčičevi ulici v Ilirski Bistrica je priložen arhiviranemu zapisniku. **Vojko Mihelj** je predlagal, da se sklep dopolni, in sicer, da se potrdi izvedba projekta Osvetlitev prehodov za pešce na Gregorčičevi ulici v Ilirski Bistrici. **Emil Tabaj** je dodatno pojasnil projekt. **Župan** je dal na glasovanje

#### **SKLEP (št. 3)**

- I. Potrdi se izvedba projekta Osvetlitev prehodov za pešce na Gregorčičevi ulici v Ilirski Bistrici.
- II. Ta sklep stopi v veljavo takoj.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 16 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 16 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.*

**Igor Maljevac**, direktor JP Komunala Ilirska Bistrica, d.o.o. (v nadaljevanju besedila Igor Maljevac), je predstavil projekt Žarni grobovi Ilirska Bistrica. Dokument identifikacije investicijskega projekta Žarni grobovi je priložen arhiviranemu zapisniku. V razpravi so sodelovali **Danica Novak Jurač**, **Vojko Mihelj**, ki je predlagal spremembo sklepa, in sicer, da se potrdi izvedbo projekta »Ureditev terase z žarnimi grobovi in žarnim zidom na pokopališču v Ilirski Bistrici«, **Primož Rojc** in **Ivo Tijan**. **Igor Maljevac** je odgovarjal na vprašanja članov občinskega sveta. **Župan** je dal na glasovanje

#### **SKLEP (št. 4)**

- I. Potrdi se izvedba projekta Žarni grobovi v Ilirski Bistrici.
- II. Ta sklep stopi v veljavo takoj.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 16 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 11 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče. Sklep je bil sprejet.*

**Župan** je ob 16.44 uri prekinil sejo OS zaradi odmora. **Župan** je ob 16.50 uri ugotovil, da je od 23-ih članic in članov OS prisotnih 16, zato je OS sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

Kot je bilo dogovorjeno na začetku seje občinskega sveta, je **župan** je predlagal obravnavo 5. točke dnevnega reda: Premožensko pravne zadeve.

### **5. točka: Premožensko pravne zadeve**

**Tomaž Willenpart** iz Direkcije RS za ceste je predstavil aktivnosti Direkcije RS za ceste pri gradnji obvoznice Ilirska Bistrica. **Andreja Derenčin**, direktorica občinske uprave (v nadaljevanju besedila Andreja Derenčin) je predstavila predlog sklepa, št. 478-39/2010, da se za namen izgradnje obvoznice Ilirska Bistrica G1-6/342-363 in deviacije regionalne ceste R2-404/1379 Podgrad – Ilirska Bistrica, ki je v javnem interesu, v last Republike Slovenije neodplačno prenesejo nepremičnine navedene v predlogu sklepa. Predlog navedenega sklepa z obrazložitvijo je priložen arhiviranemu zapisniku. V razpravi je sodeloval **Vojko Mihelj**. **Župan** je dal na glasovanje

### **SKLEP (št. 5)**

I. Razveljavi se Sklep Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica, št. 478-39/2010, ki je bil sprejet dne 30.1.2013, z naslednjo vsebino: »Za namen izgradnje obvoznice Ilirska Bistrica G1-6/342-363 in deviacije regionalne ceste R2-404/1379 Podgrad – Ilirska Bistrica, ki je v javnem interesu, se v last Republike Slovenije neodplačno prenesejo naslednje nepremičnine:

Zap. št.	K.o.	Parc. št.	Celotna površina zemljišča (m <sup>2</sup> )	Potrebna površina (m <sup>2</sup> )	Ocenjena vrednost/m <sup>2</sup> (EUR)	Vrednost odškodnine (EUR)
1	Ilirska Bistrica	86/11 (delež 49/278)	3	3	24,30	12,85
2	Ilirska Bistrica	324/2	19	19	38,20	725,80
3	Ilirska Bistrica	1119/8 del	434	1	38,20	38,20
4	Ilirska Bistrica	372/2 del 372/1 del 371/2 del 371/1 del	387 393 71 71	55 33 29 33	42,60	6.390,00
5	Trnovo	343/4 347/4 350/2 351/2 354/2 355/2 358/2 359/2 1958/14	6 16 23 86 40 27 23 179 9	6 16 23 86 40 27 23 179 9	30,90	12.638,10
6	Trnovo	401/5 401/6 403/5 404/2	21 50 1 2	21 50 1 2	38,20	2.826,80
7	Trnovo	367/2	4	4	38,20	152,80
8	Trnovo	291/35 2260/3 2260/5 2260/11 2262/6 2262/5	1 658 7522 35 13074 9	1 658 7522 35 13074 9	38,20	813.621,80
9	Trnovo	615/3 615/5	23 194	23 194	38,20	8.289,40
10	Trnovo	324/4	16	16	38,20	611,20
11	Trnovo	602/5	44	44	38,20	1.680,80
		SKUPAJ	23.441	22.236	Povprečna vrednost 36,67	846.987,80

Cene za cit. zemljišča je določil sodni izvedenec za gradbeno stroko Silvo Plesnik, Mlače 34a, Loče, z izvedeniškimi poročili z dne 27.2.2009, z 25.10.2009, z dne 30.5.2010 in z dne 3.6.2010.

Vsi stroški postopka in izvedbe pravnega posla bremenijo Republiko Slovenijo.«

II. Za namen izgradnje obvoznice Ilirska Bistrica G1-6/342-363 in deviacije regionalne ceste R2-404/1379 Podgrad – Ilirska Bistrica, ki je v javnem interesu, se v last Republike Slovenije neodplačno prenesejo naslednje nepremičnine:

Zap. št.	K.o.	Parc. št.	Celotna površina zemljišča (m <sup>2</sup> )	Potrebna površina za pločnik in cesto (m <sup>2</sup> )	Ocenjena vrednost/m <sup>2</sup> (EUR)	Vrednost odškodnine za cesto (EUR)
1	Trnovo	2260/3	658	658	29,00	15.457,00
2	Trnovo	2260/5	7522	7522	29,00	190.907,00
3	Trnovo	602/5	44	44	29,00	1.276,00
4	Trnovo	2260/11	35	35	29,00	870,00
5	Trnovo	2262/5	9	9	29,00	261,00
6	Trnovo	2262/6	13.074	13.074	29,00	340.924,00
7	Trnovo	1958/14	9	9	29,00	261,00
8	Trnovo	324/4	16	16	29,00	464,00
9	Trnovo	343/4	6	6	29,00	174,00
10	Trnovo	347/4	16	16	29,00	464,00
11	Trnovo	350/2	23	23	29,00	638,00
12	Trnovo	351/2	86	86	29,00	1.508,00
13	Trnovo	354/2	40	40	29,00	696,00
14	Trnovo	355/2	27	27	29,00	493,00
15	Trnovo	358/2	23	23	29,00	406,00
16	Trnovo	359/2	179	179	29,00	4.234,00
17	Trnovo	367/2	4	4	29,00	116,00
18	Trnovo	291/35	1	1	29,00	29,00
19	Trnovo	404/2	2	2	29,00	58,00
20	Trnovo	401/6	50	50	29,00	1.160,00
21	Ilirska Bistrica	86/11 (delež 49/278)	3	3	29,00	15,33
22	Ilirska Bistrica	324/2	19	19	29,00	551,00
23	Ilirska Bistrica	372/2	387	387	29,00	10.730,00
24	Ilirska Bistrica	372/4 (prej 372/1)	36	36	29,00	1.044,00
25	Ilirska Bistrica	371/7 (prej 371/2)	29	29	29,00	841,00
26	Ilirska Bistrica	371/4 (prej 371/1)	3	3	29,00	87,00
27	Ilirska Bistrica	371/5 (prej 371/1)	30	30	29,00	870,00
28	Topole	1699/6	27	27	29,00	783,00
29	Trnovo	2260/14	42	42	29,00	1.218,00
30	Trnovo	2260/6	32	32	29,00	928,00
31	Trnovo	2260/16	39	39	29,00	1.131,00
32	Trnovo	2260/9	6	6	29,00	174,00
33	Trnovo	790/17	127	127	29,00	3.683,00
34	Trnovo	790/17	10	10	29,00	290,00
35	Trnovo	790/14	18	18	29,00	522,00

36	Trnovo	790/15	3	3	29,00	87,00
37	Trnovo	790/19	21	21	29,00	609,00
38	Trnovo	922/20	27	27	29,00	783,00
39	Trnovo	790/21	38	38	29,00	1.102,00
40	Trnovo	2260/18	15	15	29,00	435,00
41	Trnovo	2260/19	55	55	29,00	1.595,00
42	Trnovo	2260/20	9	9	29,00	261,00
43	Trnovo	2260/21	13	13	29,00	377,00
44	Trnovo	2262/9	29	29	29,00	696,00
45	Trnovo	2262/11	168	168	29,00	4.872,00
46	Trnovo	359/6	2	2	29,00	58,00
47	Trnovo	359/7	3	3	29,00	87,00
48	Trnovo	372/7	10	10	29,00	290,00
49	Ilirska Bistrica	1589/5	5	5	29,00	145,00
50	Ilirska Bistrica	1590/4	219	219	29,00	6.351,00
51	Ilirska Bistrica	1590/7	3	3	29,00	87,00
52	Ilirska Bistrica	1590/9	7	7	29,00	203,00
53	Trnovo	1960	1282	2	29,00	58,00
54	Trnovo	1958/8	2	2	29,00	58,00
55	Trnovo	1958/10	12	12	29,00	348,00
56	Trnovo	1966/5	47	21	29,00	609,00
57	Trnovo	1966/7	162	162	29,00	4.698,00
58	Ilirska Bistrica	1100/7	97	97	29,00	2.813,00
59	Ilirska Bistrica	1099/13	4	4	29,00	116,00
60	Ilirska Bistrica	1099/11	78	53	29,00	1.537,00
61	Topolc	1699/38	67	1284	29,00	1.334,00
62	Trnovo	291/18	957	231	29,00	2.465,00
63	Ilirska Bistrica	1591/2	1495	1495	29,00	1.363,00
		SKUPAJ	27.462	26.622	SKUPAJ	616.700,33

Cene za cit. zemljišča je določil sodni izvedenec za gradbeno stroko Silvo Plesnik, Mlače 34a, Loče, s cenitvenimi poročili z dne 30.6.2013 in z dne 1.7.2013.

Vsi stroški postopka in izvedbe pravnega posla bremenijo Republiko Slovenijo.

III. Za namen izgradnje obvoznice Ilirska Bistrica G1-6/342-363 in deviacije regionalne ceste R2-404/1379

Podgrad – Ilirska Bistrica, ki je v javnem interesu, se ustanovijo neodplačne služnosti:

A) TRAJNE SLUŽNOSTI

Zap. št.	K.o.	Parc. št.	Površina služnosti (m2)	Namen služnosti	Vrednost odškodnine
1	Trnovo	2260/14	6	met. kanalizacija	83,04
2	Trnovo	291/18	5	met. kanalizacija	69,20
3	Trnovo	2260/15	4	javna razsvet.	55,36
4	Trnovo	790/13	2	met. kanalizacija	27,68
5	Trnovo	922/13	45	met. kanalizacija	622,80
6	Trnovo	2260/12	3	NN vod	41,52
7	Trnovo	2262/19	21	vodovod	290,64
8	Trnovo	466/19	6	vodovod	83,04
9	Trnovo	1958/11	5	vodovod	69,20
10	Trnovo	2262/10	5	NN vod	69,20
11	Trnovo	1958/19	9	NN vod	124,56
12	Trnovo	323/1	37	NN vod	512,08
13	Trnovo	324/1	21	NN vod	290,64
14	Trnovo	2262/12	17	NN vod	235,28
15	Trnovo	2262/12	22	met. kanalizacija	304,48
16	Trnovo	2262/10	5	fek. kanalizacija	69,20
17	Trnovo	2262/2	20	met. kanalizacija	276,80
18	Trnovo	2262/2	5	fek. kanalizacija	69,20

19	Trnovo	340/4	11	fek. kanalizacija	152,24
20	Trnovo	340/4	10	met. kanalizacija	138,40
21	Trnovo	2262/13	17	fek. kanalizacija	235,28
22	Trnovo	2262/13	6	NN vod	83,04
23	Trnovo	350/1	18	NN vod	249,12
24	Trnovo	2265/3	30	vodovod	408,76
25	Trnovo	2265/3	24	met. kanalizacija	327,01
26	Trnovo	2265/3	36	NN vod	490,52
27	Trnovo	2265/3	36	javna razsvet.	498,24
28	Ilirska Bistrica	92/1	4	fek. kanalizacija	55,36
29	Ilirska Bistrica	93/1	16	fek. kanalizacija	221,44
30	Ilirska Bistrica	1589/2	11	fek. kanalizacija	152,24
31	Ilirska Bistrica	1589/4	19	NN vod	262,96
32	Ilirska Bistrica	1589/4	13	fek. kanalizacija	179,92
33	Ilirska Bistrica	68/1	13	fek. kanalizacija	179,92
34	Ilirska Bistrica	68/4	3	fek. kanalizacija	41,52
35	Ilirska Bistrica	65/3	6	met. kanalizacija	83,04
36	Ilirska Bistrica	1119/8	18	met. kanalizacija	249,12
37	Ilirska Bistrica	1590/4	8	NN vod	0,00
38	Ilirska Bistrica	282/16	5	NN vod	69,20
39	Ilirska Bistrica	1591/1	168	fek. kanalizacija	2.325,12
40	Ilirska Bistrica	1591/1	22	TK vod	304,48
41	Ilirska Bistrica	341/1	16	TK vod	221,44
42	Ilirska Bistrica	372/3	9	TK vod	124,56
43	Ilirska Bistrica	371/3	14	met. kanalizacija	193,76
44	Ilirska Bistrica	371/3	18	fek. kanalizacija	249,12
45	Ilirska Bistrica	1591/5	44	fek. kanalizacija	608,96
46	Ilirska Bistrica	377/5	30	fek. kanalizacija	27,08
47	Trnovo	1966/6	44	javna razsvet.	608,96
48	Trnovo	1966/4	13	javna razsvet.	179,92
49	Trnovo	1966/5	7	javna razsvet.	96,88
50	Ilirska Bistrica	1100/8	4	NN vod	55,36
51	Ilirska Bistrica	1100/8	5	met. kanalizacija	69,20
<b>SKUPAJ</b>					<b>12.436,09</b>

## B) ZAČASNE SLUŽNOSTI

Zap. št.	K.o.	Parc. št.	Površina služnosti (m <sup>2</sup> )	Namen služnosti	Vrednost odškodnine
1	Trnovo	2260/14	18	obvoz	62,28
2	Ilirska Bistrica	1589/2	25	obvoz	86,50
3	Ilirska Bistrica	86/10	124	obvoz	75,62
4	Ilirska Bistrica	65/3	35	obvoz	121,10
5	Ilirska Bistrica	1119/8	46	obvoz	159,16
6	Ilirska Bistrica	1591/4	5	izkop	17,30
7	Ilirska Bistrica	1591/5	26	izkop	89,96
8	Ilirska Bistrica	377/5	1	izkop	0,23
9	Ilirska Bistrica	377/7	4	izkop	13,84
10	Trnovo	291/18	188	obvoz	650,48
11	Trnovo	1966/6	40	izkop	138,40
12	Trnovo	1966/8	38	izkop	131,48
13	Ilirska Bistrica	1099/10	44	izkop	152,24
14	Ilirska Bistrica	1100/6	2	izkop	6,92
15	Ilirska Bistrica	1590/6	15	obvoz	51,90
SKUPAJ					1.757,41

IV. Zaradi spremembe lastništva na zemljiščih, se v korist Občine Ilirska Bistrica, ustanovijo neodplačne služnostne pravice za obstoječo infrastrukturo v lasti Občine Ilirska Bistrica, na naslednjih zemljiščih:

Zap. št.	K.o.	Parc. št.	Namen služnosti
1	Trnovo	2260/3	obstoječ vodovod
2	Trnovo	2262/5	obstoječ vodovod
3	Trnovo	1958/14	obstoječ vodovod
4	Trnovo	324/4	obstoječ vodovod
5	Trnovo	347/4	obstoječ vodovod
6	Trnovo	367/2	obstoječ vodovod
7	Trnovo	372/2	obstoječ vodovod
8	Trnovo	291/35	obstoječ vodovod
9	Trnovo	404/2	obstoječ vodovod
10	Topolc	1699/38	obstoječ vodovod
11	Ilirska Bistrica	1591/2	obstoječ vodovod
12	Ilirska Bistrica	1590/4	obstoječa kanalizacija
13	Ilirska Bistrica	324/2	obstoječa kanalizacija

V. Ta sklep stopi v veljavo takoj.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 16 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 16 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.*

**Andreja Derenčin** je predstavila dopolnjen predlog sklepa, št. 7113-11/2011, da Občina Ilirska Bistrica kot predkupna upravičenka od družbe Ilirija trgovina d.d. – v stečaju z neposredno pogodbo oziroma na javni dražbi odkupi prostor v izmeri 39,86 m<sup>2</sup> na naslovu Dolnji Zemon 58, Ilirska Bistrica, v stavbi št. 365 k.o. 2541 Dolnji Zemon, parc. št. \*36/1, za izključno ceno 12.325,00 EUR oz. 309,21 EUR/m<sup>2</sup> oz. največ za tržno vrednost, ki znaša 14.500,00 EUR oz. 363,77 EUR/m<sup>2</sup>. Vsi stroški pravnega posla bremenijo Občino Ilirska Bistrica. Za podpis pogodbe je pooblaščen župan Občine Ilirska Bistrica. Predlog sklepa z obrazložitvijo je priložen arhiviranemu zapisniku. V razpravi so sodelovali **Rudolf Celin, župan, Primož Rojc in Ivan Simčič**. **Župan** je dal na glasovanje

### SKLEP (št. 6)

I. Občina Ilirska Bistrica kot predkupna upravičenka od družbe Ilirija trgovina d.d. – v stečaju z neposredno pogodbo oziroma na javni dražbi odkupi prostor v izmeri 39,86 m<sup>2</sup> na naslovu Dolnji Zemon 58, Ilirska Bistrica, v stavbi št. 365 k.o. 2541 Dolnji Zemon, parc. št. \*36/1, za izključno ceno 12.325,00 EUR oz. 309,21 EUR/m<sup>2</sup> oz. največ za tržno vrednost, ki znaša 14.500,00 EUR oz. 363,77 EUR/m<sup>2</sup>.

Vsi stroški pravnega posla bremenijo Občino Ilirska Bistrica.

Za podpis pogodbe je pooblaščen župan Občine Ilirska Bistrica.

II. Ta sklep stopi v veljavo takoj.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 16 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 15 članov občinskega sveta, »PROTI« je glasoval 1 član občinskega sveta. Sklep je bil sprejet.*

**Andreja Derenčin** je predstavila predlog sklepa, št. 412-1/1993, da Občina Ilirska Bistrica v stečajnem postopku stečajnega dolžnika Hmezad Kmetijske zadruge p.o. Ilirska Bistrica – v stečaju, uveljavlja predkupno pravico in odkupi zemljišče parc. št. 336/8 – travnik v izmeri 18.811 m<sup>2</sup> k.o. 2546 Zabiče, za kupnino v višini 15.500 EUR oz. 0,82 EUR/m<sup>2</sup>. Navedena cena je bila dosežena na izvedenem postopku zbiranja zavezujočih ponudb. Na predmetnem zemljišču se nahaja v naravi balinarska dvorana. Vsi stroški postopka in izvedbe pravnega posla, vključno z odmerjenim davkom, bremenijo Občino Ilirska Bistrica. V nadaljevanju je še predstavila predlog sklepa, št. 412-1/1993, da Občina Ilirska Bistrica v stečajnem postopku stečajnega dolžnika Hmezad Kmetijske zadruge p.o. Ilirska Bistrica – v stečaju, ne uveljavlja predkupne pravice na zemljišču parc. št. 474/1 – travnik v izmeri 10.553 m<sup>2</sup> k.o. 2525 Ilirska Bistrica, za kupnino v višini 16.000,01 EUR. Predloga navedenih sklepov sta priložena arhiviranemu zapisniku. **Župan** je predlagal razpravo na prvi sklep. **Anton Šenkinc** je predlagal, da občina uveljavlja predkupno pravico na zemljišču parc. št. 474/1 – travnik v izmeri 10.553 m<sup>2</sup> k.o. 2525 Ilirska Bistrica. **Župan** je dal na glasovanje sklep o uveljavitvi predkupne pravice in odkupu zemljišča parc. št. 336/8 – travnik v izmeri 18.811 m<sup>2</sup> k.o. 2546 Zabiče.

#### **SKLEP (št. 7)**

I. Občina Ilirska Bistrica v stečajnem postopku stečajnega dolžnika Hmezad Kmetijske zadruge p.o. Ilirska Bistrica – v stečaju, uveljavlja predkupno pravico in odkupi zemljišče parc. št. 336/8 – travnik v izmeri 18.811 m<sup>2</sup> k.o. 2546 Zabiče, za kupnino v višini 15.500 EUR oz. 0,82 EUR/m<sup>2</sup>. Navedena cena je bila dosežena na izvedenem postopku zbiranja zavezujočih ponudb. Na predmetnem zemljišču se nahaja v naravi balinarska dvorana. Vsi stroški postopka in izvedbe pravnega posla, vključno z odmerjenim davkom, bremenijo Občino Ilirska Bistrica.

II. Ta sklep stopi v veljavo takoj.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 16 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 16 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.*

**Župan** je v zvezi s pripravami prostorskega načrta dodatno obrazložil predlagan sklep o uveljavljanju predkupne pravice na zemljišču parc. št. 474/1 – travnik v izmeri 10.553 m<sup>2</sup> k.o. 2525 Ilirska Bistrica. V razpravi so sodelovali **Rudolf Celin**, župan, **Ivan Simčič**, **Andreja Derenčin**, ki je pojasnila, da navedena parcela ni vključena v letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za letošnje leto, **Danica Novak Jurač**, **Borut Rojc**, **Dušan Grbec**, **Anton Šenkinc** in **Primož Rojc**. Po zaključeni razpravi je **župan** dal na glasovanje

#### **SKLEP (št. 8)**

I. Občina Ilirska Bistrica v stečajnem postopku stečajnega dolžnika Hmezad Kmetijske zadruge p.o. Ilirska Bistrica – v stečaju, ne uveljavlja predkupne pravice na zemljišču parc. št. 474/1 – travnik v izmeri 10.553 m<sup>2</sup> k.o. 2525 Ilirska Bistrica, za kupnino v višini 16.000,01 EUR.

II. Ta sklep stopi v veljavo takoj.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 16 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep so glasovali 3 člani občinskega sveta, »PROTI« je glasovalo 10 članov občinskega sveta. Sklep ni bil sprejet.*

**Župan** je ob 17.27 uri prekinil sejo OS zaradi odmora. **Župan** je ob 17.42 uri ugotovil, da je od 23-ih članic in članov OS prisotnih 15, zato je OS sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

**Župan** je predlagal nadaljevanje seje občinskega sveta s 3. točko in nato nadaljevanje s 5. točko. **Primož Rojc** je predlagal nadaljevanje seje s 6. točko dnevnega reda: Obravnava predloga za dodelitev fizičnega spremljevalca otroku s posebnimi potrebami. Člani občinskega sveta Rojčevemu predlogu niso nasprotovali.

#### **6. točka: Obravnava predloga za dodelitev fizičnega spremljevalca otroku s posebnimi potrebami**

**Vojko Tomšič**, predsednik odbora za družbene dejavnosti, je predstavil stališče odbora, ki je priloženo arhiviranemu zapisniku. **Zdenka Tomažič**, vodja oddelka za družbene dejavnosti, in **Ingrid Fatur**, direktorica Vrta Ilirska Bistrica (v nadaljevanju besedila Ingrid Fatur), sta predstavili predlog dodelitve fizičnega spremljevalca otroku s posebnimi potrebami. Predlog sklepa z obrazložitvijo je priložen arhiviranemu zapisniku. V razpravi so sodelovali **Vojko Mihelj**, župan in **Ivo Tijan**. **Ingrid Fatur** je odgovarjala na vprašanja svetnikov. **Župan** je dal na glasovanje



### **SKLEP (št. 9)**

1. Na podlagi vloge Vrtca Jožefe Maslo Ilirska Bistrica št. 602-11/2013 se otroku s posebnimi potrebami dodeli fizičnega spremljevalca v obsegu 4 ur dnevno (polovični delovni čas) od 1.8.2013 dalje, za obdobje vključitve otroka v Vrtec Jožefe Maslo Ilirska Bistrica.
2. Skladno z določili prvega člena sklepa se spremeni II. točka Sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v enotah vrtec za šolsko leto 2012/2013 št. 602-18/2012 in II. točka Sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v enotah vrtec za šolsko leto 2013/2014 št. 602-5/2013.
3. Ta sklep stopi v veljavo takoj.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 15 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 15 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.*

**Župan** je predlagal nadaljevanje seje občinskega sveta s 5. točko: Premožensko pravne zadeve.

### **5. točka: Premožensko pravne zadeve**

**Andreja Derenčin** je ponovno pojasnila, da parcela ni vključena v letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za letošnje leto in zato je bilo tudi predlagano, da se ne uveljavlja predkupne pravice in ne gre v odkup. V razpravi so sodelovali **Primož Rojc, Andreja Derenčin, Rudolf Celin, Anton Šenkinc**, ki je predlagal, da Občina Ilirska Bistrica v stečajnem postopku stečajnega dolžnika Hmezad Kmetijske zadruge p.o. Ilirska Bistrica – v stečaju, uveljavlja predkupno pravico na zemljišču parc. št. 474/1 – travnik v izmeri 10.553 m<sup>2</sup> k.o. 2525 Ilirska Bistrica, za kupnino v višini 16.000,01 EUR. Zemljišče parc. št. 474/1 – travnik v izmeri 10.553 m<sup>2</sup> k.o. 2525 Ilirska Bistrica se naknadno vključi v Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Ilirska Bistrica za leto 2013. **Župan** je dal na glasovanje Šenkinčev predlog

### **SKLEP (št. 10)**

- I. Občina Ilirska Bistrica v stečajnem postopku stečajnega dolžnika Hmezad Kmetijske zadruge p.o. Ilirska Bistrica – v stečaju, uveljavlja predkupno pravico na zemljišču parc. št. 474/1 – travnik v izmeri 10.553 m<sup>2</sup> k.o. 2525 Ilirska Bistrica, za kupnino v višini 16.000,01 EUR. Zemljišče parc. št. 474/1 – travnik v izmeri 10.553 m<sup>2</sup> k.o. 2525 Ilirska Bistrica se naknadno vključi v Letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Ilirska Bistrica za leto 2013.
- II. Ta sklep stopi v veljavo takoj.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 9 članov občinskega sveta, »PROTI« sta glasovala 2 člana občinskega sveta. Sklep je bil sprejet.*

### **3. točka: Pregled in potrditev zapisnika z desetega nadaljevanja 16. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013, zapisnika 17. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013, zapisnika 16. izredne seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 27.6.2013 in zapisnika o izvedeni 10. korespondenčni seji Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica, ki je bila sklicana 5.7.2013**

**- zapisnik z desetega nadaljevanja 16. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013**

**Župan** je dal v razpravo zapisnik z desetega nadaljevanja 16. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013. Ker ni bilo razprave, je **župan** dal na glasovanje

### **SKLEP (št. 11)**

Sprejme se zapisnik z desetega nadaljevanja 16. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 12 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče. Sklep je bil sprejet.*

**- zapisnik 17. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013**

**Župan** je dal v razpravo zapisnik 17. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013. **Vojko Mihelj** je predlagal spremembo pri sklepu št. 14, in sicer da se besedilo »... z ločenim mnenjem Vojka Mihlja...« nadomesti s »...s popravkom, ki ga je podal Vojko Mihelj...«. Pojasnjeno je bilo, da je sklep zapisan tako, kot je bil tudi dan na glasovanje. **Antona Šenkinca** je v zvezi z realizacijo zanimalo, kdaj bodo dobili popravljene zapisnik. **Župan** je pojasnil, da gre za razpravo o zapisniku. **Župan** je dal na glasovanje

### **SKLEP (št. 12)**

Sprejme se zapisnik 17. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 8 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče. Sklep je bil sprejet.*

**- zapisnik 16. izredne seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 27.6.2013**

**Župan** je dal v razpravo zapisnik 16. izredne seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 27.6.2013. Ker ni bilo razprave, je **župan** dal na glasovanje

**SKLEP (št. 13)**

Sprejme se zapisnik 16. izredne seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 27.6.2013.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 11 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče. Sklep je bil sprejet.*

**- zapisnika o izvedeni 10. korespondenčni seji Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica, ki je bila sklicana 5.7.2013**

**Župan** je dal v razpravo zapisnik o izvedeni 10. korespondenčni seji Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica, ki je bila sklicana 5.7.2013. Ker ni bilo razprave, je **župan** dal na glasovanje

**SKLEP (št. 14)**

Sprejme se zapisnik o izvedeni 10. korespondenčni seji Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica, ki je bila sklicana 5.7.2013.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 10 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče. Sklep je bil sprejet.*

**4. točka: Pregled realizacije sklepov**

**- z desetega nadaljevanja 16. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013**

**Župan** je dal v razpravo poročilo o realizaciji sklepov z desetega nadaljevanja 16. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013. V razpravi so sodelovali **Primož Rojc, Igor Štemberger, Vojko Mihelj**, ki ni bil zadovoljen z odgovori na njegova vprašanja, ki jih je dal pri točki dnevnega reda: Vprašanja in pobude, **župan** in **Danica Novak Jurač**. **Anton Šenkinc** ni bil zadovoljen z odgovorom na njegovo drugo vprašanje, ki ga je postavil pri točki dnevnega reda: Vprašanja in pobude, in predlagal, da se na podlagi 60. člena in 61. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica o njem opravi razpravo na naslednji seji občinskega sveta in, da občinska uprava pripravi gradivo. **Anton Šenkinc** je zadevo: Odgovor na odprto pismo sveta staršev in zavoda OŠ Rudolfa Ukoviča Podgrad, društev in krajevnih skupnosti Podgrad in Hrušica, vročil županu. **Župan** je dal na glasovanje Šenkinčev predlog

**SKLEP (št. 15)**

V skladu s 60. členom in 61. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica se o zadevi: Odgovor na odprto pismo sveta staršev in zavoda OŠ Rudolfa Ukoviča Podgrad, društev in krajevnih skupnosti Podgrad in Hrušica, vezano na vprašanja, ki jih je Anton Šenkinc postavil pri točki dnevnega reda vprašanja in pobude, na desetem nadaljevanju 16. seje občinskega sveta z dne 20.6.2013 (kdo je pripravil to brošuro za tisk, koliko je stalo tiskanje brošure, koliko je stala distribucija te brošure, iz katere proračunske postavke je bila ali bo plačana in na podlagi katerega sklepa bo plačana), opravi razpravo na naslednji seji občinskega sveta in, da občinska uprava pripravi gradivo.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 10 članov občinskega sveta, »PROTI« sta glasovala 2 člana občinskega sveta. Sklep je bil sprejet.*

Razpravljali so še **Ivo Tijan, župan** in **Vojko Tomšič**. **Župan** je dal na glasovanje

**SKLEP (št. 16)**

Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov z desetega nadaljevanja 16. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 7 članov občinskega sveta, »PROTI« je glasovalo 6 članov občinskega sveta. Sklep je bil sprejet.*

**- 17. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013**

**Župan** je dal v razpravo poročilo o realizaciji sklepov s 17. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013. **Antona Šenkinca** je zanimalo, kdaj bodo prejeli popravljen zapisnik s četrtega nadaljevanja 16. seje občinskega sveta. **Župan** je pojasnil, da bo članom občinskega sveta dan v skladu s Poslovníkom o delu Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica. **Župan** je dal na glasovanje

**SKLEP (št. 17)**

Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov s 17. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 20.6.2013.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 10 članov občinskega sveta, »PROTI« sta glasovala 2 člana občinskega sveta. Sklep je bil sprejet.*

#### **- 16. izredne seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 27.6.2013**

**Župan** je dal v razpravo poročilo o realizaciji sklepa s 16. izredne seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 27.6.2013. V razpravi je sodeloval **Vojko Mihelj**. **Župan** je dal na glasovanje

#### **SKLEP (št. 18)**

Sprejme se poročilo o realizaciji sklepa s 16. izredne seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 27.6.2013.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 9 članov občinskega sveta, »PROTI« sta glasovala 2 člana občinskega sveta. Sklep je bil sprejet.*

#### **- o izvedeni 10. korespondenčni seji Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica, ki je bila sklicana 5.7.2013**

**Župan** je dal v razpravo poročilo o realizaciji sklepa o izvedeni 10. korespondenčni seji Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica, ki je bila sklicana 5.7.2013. Ker ni bilo razprave, je **župan** dal na glasovanje

#### **SKLEP (št. 19)**

Sprejme se poročilo o realizaciji sklepa o izvedeni 10. korespondenčni seji Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica, ki je bila sklicana 5.7.2013.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 11 članov občinskega sveta, »PROTI« je glasoval 1 član občinskega sveta. Sklep je bil sprejet.*

#### **7. točka: Kadrovske zadeve**

**Sonja Koren Čeligoj**, predsednica komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je menila, da se točko dnevne reda umakne z današnje seje in, da se o zadevi pogovorijo z Vojko Kirn Čeligoj. **Župan** je pozval Čeligojevo, da da mnenje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. **Sonja Koren Čeligoj** je predstavila mnenje komisije, da sklep o odstopu Vojke Kirn Čeligoj podpirajo. **Župan** pa je v nadaljevanju povzel mnenje komisije, ki je podprla predlagana sklepa. V razpravi sta sodelovala **Sonja Koren Čeligoj** in **župan**, ki je pojasnil, da je občinski svet sprejel sklep, s katerim je bila Vojka Kirn Čeligoj imenovana za predsednico občinske volilne komisije in temu sklepu ni ugovarjala. **Andreja Derenčin** je pojasnila določila zakona o lokalnih volitvah glede imenovanja občinske volilne komisije. **Anton Šenkinc** je predlagal, da občinski svet glasuje proti razrešitvi Vojke Kirn Čeligoj s funkcije predsednice občinske volilne komisije na tej seji in na osnovi razgovora z njo, pokliče se jo tudi na komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, »vidijo« kaj so to osebni razlogi. **Župan** je v nadaljevanju pojasnil, da je občinska volilna komisija samostojni in neodvisni organ občine in kot takšen deluje samostojno, brez župana in občinskega sveta, župan pa je dolžan zagotoviti pogoje za njeno delo, kar je tudi storil.

**Župan** je ob 17.27 uri prekinil sejo OS zaradi odmora. **Župan** je ob 17.42 uri ugotovil, da je od 23-ih članic in članov OS prisotnih 15, zato je OS sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

Razpravljali so še **Primož Rojc**, **Zdravko Kirn** in **Vojko Tomšič**. **Župan** je dal na glasovanje

#### **SKLEP (št. 20)**

1. Vojko Kirn Čeligoj se razreši funkcije predsednice Občinske volilne komisije Občine Ilirska Bistrica z dnem imenovanja novega predsednika te komisije.
2. Ta sklep stopi v veljavo z dnem sprejema na občinskem svetu.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep so glasovali 4 člani občinskega sveta, »PROTI« je glasovalo 9 članov občinskega sveta. Sklep ni bil sprejet.*

#### **SKLEP (št. 21)**

1. Občinski svet Občine Ilirska Bistrica zadolžuje komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da v čim krajšem času izpelje postopek imenovanja novega predsednika Občinske volilne komisije Občine Ilirska Bistrica za preostanek mandatnega obdobja Občinske volilne komisije, ki je bila imenovana na 16. seji Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica 24. 1. 2013, s sklepom št. 040-1/2012.
2. Ta sklep stopi v veljavo z dnem sprejema na občinskem svetu.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 13 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep so glasovali 4 člani občinskega sveta, »PROTI« je glasovalo 7 članov občinskega sveta. Sklep ni bil sprejet.*

## **8. točka: Vprašanja in pobude**

### **Ivo Tijan**

Daj je pobudo, da se zemljišče okrog Žabovice (parc. št. 474/1 – travnik v izmeri 10.553 m<sup>2</sup> k.o. 2525 Ilirska Bistrica) uredi za vrtičke (po vzoru mariborskih urbanih vrtov).

**Župana** je zanimalo, s katere proračunske postavke naj se to naredi. **Ivo Tijan** je predlagal, da se to vključi v rebalans letošnjega proračuna.

### **Rudolf Celin**

Dobiva neka pisma s Podgrada. Zanimalo ga je, iz katerih sredstev se je to financiralo (pisma, znamke) in predlagal, da se pošiljatelju sporoči, da njemu tega več ne pošilja.

**Župan** je pojasnil, da se to verjetno nanaša na Milana Deklevo, ravnatelja OŠ Rudolfa Ukoviča Podgrad.

### **Primož Rojc**

1. Zanimalo ga je, ali lahko tudi člani občinskega sveta pošljejo svoje pripombe oziroma predloge za tržnico v Ilirski Bistrici in na koga naj naslovijo svoje predloge.

**Župan** je pojasnil, da lahko predloge naslovijo nanj, lahko pa pridejo člani občinskega sveta tudi k njemu na razgovor.

2. Zanimalo ga je, kdaj se bo začela prodaja zemljišč v stanovanjski coni v Kosezah.

3. Zanimalo ga je, kdaj lahko pričakujejo začetek gradnje vodovoda v Posrtvico in na Dolnjem Zemonu.

4. Občanke in občane je precej razburilo stališče gospoda Pojbiča glede avto šol. Ilirska Bistrica je namreč vključena med tista mesta, kjer ne bo več mogoče opravljati avto šole. Predlagal je, da bi občinski svet in župan, kaj storili za to.

**Župan** je v zvezi z drugim vprašanjem pojasnil, da se bo prodaja izvedla nekje v jesenskem času. Glede tretjega vprašanja je pojasnil, da se bo vodovod v Brkinih delal, ko bodo na razpolago evropska sredstva, na Dolnjem Zemonu pa takoj, ko bo proračun objavljen. **Župan** je v zvezi s četrtem vprašanjem predlagal, da pripravijo predlog v zvezi s tem in bo nato točko uvrstil na dnevni red seje občinskega sveta. **Vojko Tomšič** je dejal, da so v zvezi s tematiko avto šol potekali pogovori z ministrom Omerzelom in ga opozorili na probleme povezane s tem. **Primož Rojc** je pojasnil, da je problematiko omenil tudi Kristini Valenčič, poslanki državnega zbora, vendar je menil, da bi moral občinski svet zavzeti neko stališče o tem.

### **Zdravko Kirn**

Glede na stališče Balinarskega kluba Ilirska Bistrica, ki je bilo objavljeno v medijih, je bilo zaslediti informacije, ki so v nasprotju s tistimi, ki so prikazane v obrazložitvah proračunske postavke. Dal je pobudo, da se na naslednji seji obravnava dokument identifikacije projekta za balinarsko halo, ki je bila posredovana Fundaciji za šport, da se pogleda čigave navedbe držijo – občinske uprave ali balinarskega kluba.

**Župan** je pojasnil, da občinska uprava pri tem, kar je napisal balinarski klub, nima nič, sicer pa je bil ta projekt izključen iz proračuna. **Zdravko Kirn** je dodatno pojasnil pobudo. V razpravi je sodeloval **Borut Rojc**.

### **Igor Štemberger**

V Hrušici so pred časom dobili dopis komunale in občine (s strani komunale je podpisan Igor Batista, s strani občine pa Dragica Kastelic Boštjančič), v katerem pozivajo, da se morajo v roku šestih mesecev vsi priključiti na javno kanalizacijsko omrežje, če je to tehnično možno, in sicer na lastne stroške ter plačati priključnino. Ob tem se krajanom in njemu postavljajo vprašanja: zakaj morajo zdaj nekateri dati na tisoče in tisoče evrov, si kopati dvajset, petdeset, sedemdeset metrov, nekateri celo sto štirideset (en tak primer) kanala na lastne stroške in potem morajo plačati še 700 evrov priključnine zato, da bi lahko naslednji mesec plačevali položnice komunalni. Veliko ljudi razmišlja, da bi dve, tri hiše skupaj kupile biološke čistilne naprave za 3.000 evrov in prišli cenejše skozi. S tem seveda mi nismo dosegli svojega namena, ko se je naredilo kanalizacijo v Hrušici. Zanimalo ga je, kdo in s čim lahko prisili lastnika hiše, ki je od jaška za priklop na kanalizacijo oddaljen 140 m, da bo plačal 11.000 evrov za kopanje kanala, postavljanje cevi in za zakladanje, plus 700 evrov za priklop, skupaj skoraj 12.000 evrov. Zanimalo ga je, ali bo šla občina v tožbo. V tem dopisu je naveden odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih voda v Občini Ilirska Bistrica, ni pa navedeno kdaj in kje je bil objavljen, zato bi prosil za ta podatek. Štiri hiše v Hrušici, ki se ne morejo priključiti na kanalizacijo na prosti pad, morajo postaviti pumpe. Črpalke nekaj stanejo in ga je zanimalo, ali je tudi to njihov strošek. Ljudje nimajo teh podatkov, zato ga je zanimalo, zakaj občina ni sklicala zbora krajanov v Hrušici, da bi jim nekdo pojasnil, kako in kaj, zakaj ste se odločili za pošiljanje dopisov, ki jih ljudje razumejo kot izsiljevanje občine.

**Župan** je pojasnil, da ima občina veljavne odloke, ki jih je sprejel občinski svet, odločitev o gradnji čistilne naprave v Hrušici pa je bila sprejeta v prejšnjem mandatu. Občina je dolžna pozvati prebivalce, da se priklopijo v skladu z veljavnim odlokom, nihče pa ni rekel, da bo občina kogarkoli izsiljevala. Občina Ilirska Bistrica je dolžna v roku dveh let priklopiti ljudi na to čistilno napravo zato, da ji ne bo treba vračati evropskih sredstev. **Župan** je člana občinskega sveta tudi pozval, da deluje v skladu z interesi Občine Ilirska Bistrica in da svoje predloge naravna tako, da bo to za občino koristno.

### **Ivan Simčič**

V zvezi z avto šolo v Ilirski Bistrici je povedal, da je bilo to na 13. redni seji državnega zbora 24.4., kjer je gospod Pojbič povedal določene stvari (da v Ilirski Bistrici nimamo dvopasovnic, semaforiziranih križišč). Sam je na seji v državnem zboru povedal, da če je prosti pretok blaga in storitev s 1.7., imamo mi 8 kilometrov stran dvopasovnico, 30 kilometrov stran 300 semaforiziranih križišč in imamo vse pogoje, da nam ostane avto šola. Na njegovo interpretacijo si lahko na spletnem portalu državnega zbora pogledate kako je kdo glasoval. Tisti pa, ki je podpisan pod komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, gospod Verbič iz Postojne – on je sedaj v državnem svetu, kdo mu je omogočil - se mu zahvalite.

### **Danica Novak Jurač**

Seznanjena je bila, da je občinska uprava dobila 2. oziroma 3. julija dopis od koncesionarja doktor Trlina, da bi se rad odpovedal koncesiji, ker je zdravstveno nesposoben opravljati to izredno pomembno zdravniško funkcijo za naše občane. Sam je opozoril na to in danes je pričakovala, da bo na občinskem svetu točka dnevnega reda, na kateri bodo spregovorili kaj o tem. Misli, da je občinski svet pravo mesto za to, ker mu je koncesijo dal. Misli, da je občinski svet pravo mesto predvsem za to, ker ima doktor Trlin verjetno čez tisoč pacientov, katerih zdravstveno stanje je odvisno od tega zdravnika, ki se ne čuti več sposobnega za strokovno zdraviti te ljudi. Zanimalo jo je, zakaj danes niso o tem obveščeni oziroma smatra, da če je človek tako pošten, da je to povedal, da bi morali čim prej kaj ukrepati, ker se lahko zgodi tudi kaka strokovna napaka.

**Župan** je pojasnil, da je občina podelila koncesijo firmi Medicus do leta 2021. Ko je ta firma sprejela koncesijo, se je obvezala, da bo za svoje paciente skrbela. Te obveze ni sprejel doktor Trlin, pač pa njegova firma. Ta firma ima sedaj dolžnost poskrbeti za te paciente. V primeru, če bi občina ta trenutek to pogodbo oziroma koncesijo prekinila, bi bila občina dolžna poskrbeti za paciente doktor Trlina. Točnega števila pacientov občina ne ve in si v tem trenutku ne more naložiti odgovornosti s prevzemom pacientov. Ko je firma Medicus dobila koncesijo, je dobila določene finančne ugodnosti in določene naloge, ki jih mora izvršiti. Odpovedni rok je šest mesecev. Od prispetja vloge se je kontaktiralo z direktorjem zdravstvenega doma, ki mu žal nismo morali sporočiti niti števila pacientov, ki bi prišli v tem trenutku v našo ambulanto. Za prenos tega števila pacientov je potreben določen postopek in potrebno je zagotoviti določeno število zdravnikov, zato se je doktor Trlinu predlagalo, da je občina pripravljena predčasno prekiniti pogodbo, vendar se ga je prosilo za podatek o številu pacientov, ki jih je potrebno oskrbeti. Ko bo občina prejela ta podatek, se bo z našo ambulanto poskušalo poiskati način, da naša ambulanta te paciente prevzame. Dokler ni zagotovljenega varstva za te ljudi, občina ne more prekiniti pogodbe. V nadaljevanju so razpravljali **Danica Novak Jurač, župan**, ki je dodatno pojasnil, da bi v tem trenutku lahko firma Medicus zaposlila zdravnika, ki bi poskrbel za te paciente, **Vojko Tomšič** in **Vojko Mihelj**.

### **Vojko Mihelj**

Vezano na dopis za priključitev na kanalizacijo in priključnine v višini 700 evrov (marsikdo tega ne zmore, niti ne želi plačati) je dal pobudo, da bi bilo glede priključnin, ne glede na sprejeti odlok, potrebno še enkrat predebatirati, najti tudi neke izjeme, za tiste, ki so zgradili ustrezne greznice in imeli za to strošek (predvsem pa gre vse skupaj narobe, ker je v njihovi krajevni skupnosti, v vasi Bač, dobra polovica že priključena na čistilno napravo, brez kakršnih koli soglasij in brez plačila priključnine; v vasi Knežak, ki pa naj bi se sedaj priključila, pa je ta zahteva za priključitev). Predlagal je, da se o navedeni zadevi še enkrat razpravlja in najde ustrezno rešitev.

**Župan** je pojasnil, da nima nič proti, da se priključi vse stanovalce zastonj. Predlagal je, da se v okviru rebalansa zagotovi potrebna sredstva v proračunu Občine Ilirska Bistrica in da se ljudem uredi priključitev na to omrežje, ki je zgrajeno. Evropska sredstva te priključitve ne omogočajo, pogodba, s katero smo prevzeli evropska sredstva, pa veleva, da se morajo uporabniki v roku dveh let priključiti. Sredstev, da bi občina na lastne stroške to pokrila, v proračunu ni, zato je prosil za predloge, na kakšen način se bo priključke naredilo. 700 evrov je priključnina, ki jo plača vsak, ki si na novo zgradi hišo. Lahko pa se spremeni tudi veljavni odlok. V razpravi so sodelovali **Vojko Mihelj, župan, Primož Rojc** in **Zdravko Kirn**.

**Anton Šenkinc**

1. Glede na odgovor na svetniško vprašanje na desetem nadaljevanju 16. seje občinskega sveta, da je bila investicija v Rozmanovi ulici končana v finančnem okviru, kot jo je določil občinski svet, ga je zanimalo, na kateri seji in kdaj je občinski svet odločal o zmanjšanju obsega del v Rozmanovi ulici, glede na podpisano pogodbo in glede na finančni okvir, ki ga je predlagal župan, 700.000 evrov, v proračunu občine za leto 2011. Na 2. seji občinskega sveta 16.12.2010, ko je župan seznanil občinski svet z glavnimi, tekočimi in načrtovanimi projekti, je župan izjavil, da se je projekt Rozmanove ulice začasno ustavil, dokler se ne dobi realne vrednosti projekta, potem se bo projekt nadaljeval, ni pa bilo govora o nobenem zmanjšanem obsegu.

**Župan** je pojasnil, da je občinski svet sprejel proračun v katerem so bila zagotovljena ustrezna sredstva in na osnovi teh sredstev je bila izvedena tudi investicija. V kolikor je želja po dodatnih delih v Rozmanovi, je potrebno predlagati sredstva v proračun.

2. Glede na današnje odgovore župana v zvezi s streliščem Bač, ga je zanimalo, ali pomeni, da se je odškodnina za strelišče Bač zamenjala za pridobljeno premoženje Občine Ilirska Bistrica s strani MORS-a.

**Župan** je pojasnil, da to ni povezano med seboj.

**Župan** je ob 19.48 uri zaključil sejo občinskega sveta.

Potek seje je z video kamero posnelo Zavod TV Galeja Ilirska Bistrica (TV Galeja).

Zapisnik sestavila:  
Sabrina Pirih

Emil Rojc, župan

Številka: 011-33/2013  
Ilirska Bistrica, 1. 8. 2013