

## Z A P I S N I K

### z nadaljevanja 11. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica, ki je bila 26.4.2012 ob 16. uri v sejni sobi Občine Ilirska Bistrica

**Prisotni člani OS:** Dušan Grbec, Robert Ujčič, Barbara Kogovšek, Borut Rojc, Vlado Hrvatini, Zora Anuša Balazs, Rok Jenko, Ivo Tijan, Igor Batista, Anton Frank, Vojko Tomšič, Rudolf Celin, Alojz Bubnič, Primož Rojc, Zdravko Kirn, Sonja Koren Čeligoj, Ivan Simčič, Danica Novak Jurač, Anton Šenkinc, Tjaša Logar Vrh

**Odsotnosti članov OS med sejo:** Robert Ujčič (- 20 minut), Rok Jenko (- 15 minut), Ivan Simčič (- 15 minut)

**Odsotni član OS:** Vojko Mihelj (opr.), Sebastijan Ferlež

**Prisotni sodelavci občinske uprave:** Emil Rojc, župan, Andreja derenčin, direktorica občinske uprave, Tina Kocjan, vodja oddelka za gospodarstvo in finance, Dragica Kastelic Boštjančič, vodja oddelka za gospodarsko infrastrukturo, Zdenka Tomažič, vodja oddelka za družbene dejavnosti, Sabrina Pirih, višja referentka

**Prisotni novinarji:** Isabella Bučković, Lori Ferko in predstavniki TV Galeje

Nadaljevanje seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica je sklical in vodil **Emil Rojc, župan** (v nadaljevanju besedila župan). Za nadaljevanje seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica je bil predlagan naslednji **DNEVNI RED:**

9. Obravnava problematike Zdravstvenega doma Ilirska Bistrica
10. Obravnava osnutka Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Ilirska Bistrica za leto 2011
11. Vprašanja in pobude

**Župan** je ugotovil, da je na seji Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica (v nadaljevanju besedila OS) od 23-ih članic in članov OS prisotnih 19, zato je OS sklepčen in lahko veljavno odloča. Predlagal je nadaljevanje 11. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z 9. točko dnevnega reda: Obravnava problematike Zdravstvenega doma Ilirska Bistrica.

#### **9. točka: Obravnava problematike Zdravstvenega doma Ilirska Bistrica**

**Župan** je obrazložil predlog sklepa. Gradivo (predstavitvev problematike zdravstva in poslovanja Zdravstvenega doma Ilirska Bistrica, pregled fizičnega obsega realizacije po pogodbi z ZZZS za obdobje 2008-2011 (tabela 1), pregled rezultatov poslovanja – doseženo po letih 2001-2011 (tabela 2), problematika poslovanja Zdravstvenega doma Ilirska Bistrica (priloga 3), sanacijski ukrepi v Zdravstvenem domu Ilirska Bistrica (priloga 3 a) poslovanje zdravstvenega doma v letu 2010 (priloga 4), tabela 87: poslovni izid zdravstvenih domov v letu 2010 (v EUR), plan kadra od 1.4.2008 dalje (tabela 5 a), plan kadra od 1.4.2009 dalje (tabela 5 b), plan kadra od 1.4.2010 dalje (tabela 5 c), plan kadra od 1.3.2011 dalje (tabela 5 d), analiza odsotnosti (tabela 6), pregled sofinanciranja večjih investicij v obdobju 2004-2011 (preglednica 7), bilanca stanja za obdobje 1.1.2008-31.12.2011 (tabela 8), izkaz prihodkov in odhodkov – drugih uporabnikov od 1.1.2008-31.12.2011 (tabela 9), predlog sklepa z obrazložitvijo) je priloženo arhiviranemu zapisniku. **Vojko Tomšič**, predsednik odbora za družbene dejavnosti, je posredoval stališče odbora, ki je priloženo arhiviranemu zapisniku. Ker Vojka Mihlja, direktorja zdravstvenega doma, ni bilo na seji, je **Rok Jenko** predlagal, da se točko prestavi na naslednjo sejo OS. V razpravi so sodelovali **Rudolf Celin, Danica Novak Jurač**, ki je predlagala organizacijo okrogle mize s strokovnjaki s področja zdravstva, **Vojko**

**Tomšič, Zdravko Kirn**, ki je podprl Jenkov predlog, **župan in Anton Šenkinc**. **Župan** je dal na glasovanje sklepe odbora za družbene dejavnosti.

#### **SKLEP (št. 1)**

Občinski svet Občine Ilirska Bistrica nalaga občinski upravi, da pripravi spremembo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ilirska Bistrica (Uradne objave Primorskih novic, št. 2, 5.2.1993) in sicer v 6. členu, ki naj se spremeni tako, da bo imela Občina Ilirska Bistrica v svetu zavoda prevladujoč vpliv in pa v 16. členu, ki naj se spremeni tako, da občina pokriva nastalo izgubo le za nadstandardne programe, ki jih Zdravstveni dom izvaja po predhodni odobritvi Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 20 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 10 članov občinskega sveta, »PROTI« je glasovalo 9 članov občinskega sveta. Sklep je bil sprejet.*

#### **SKLEP (št. 2)**

Zadolži se občinsko upravo, da pregleda celoten Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ilirska Bistrica, ga uskladi z veljavno zakonodajo in predlaga vse potrebne spremembe in dopolnitve.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 20 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 14 članov občinskega sveta, »PROTI« je glasovalo 6 članov občinskega sveta. Sklep je bil sprejet.*

#### **SKLEP (št. 3)**

Zadolži se župana in občinsko upravo, da skupaj z vodstvom Zdravstvenega doma Ilirska Bistrica, podrobneje pregledata vso potrebno dokumentacijo in ugotovita dejanske vzroke izgube v poslovanju Zdravstvega doma Ilirska Bistrica.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 20 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 16 članov občinskega sveta, »PROTI« so glasovali 3 člani občinskega sveta. Sklep je bil sprejet.*

**Župan** je OS obvestil o obisku predstavnikov Območnega združenja Rdečega križa Ilirska Bistrica, ki so dali prošnjo po dodatni finančni pomoči in sklicu 7. izredne seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica, ki bo 26.4.2012 ob 18. uri v sejni sobi Občine Ilirska Bistrica zaradi zagotovitve sredstev Območnemu združenju Rdečega križa Ilirska Bistrica za pomoč pri nakupu hrane.

### **10. točka: Obravnava osnutka Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Ilirska Bistrica za leto 2011**

**Tina Kocjan**, vodja oddelka za gospodarstvo in finance, in **župan** sta predstavila osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Ilirska Bistrica za leto 2011. Naveden osnutek odloka je priložen arhiviranemu zapisniku. **Rudolf Celin**, član odbora za urejanje prostora in infrastrukture, **Vojko Tomšič**, predsednik odbora za družbene dejavnosti, in **Robert Ujčič**, predsednik odbora za gospodarstvo in finance, so posredovali stališča posameznih odborov, ki so priložena arhiviranemu zapisniku. **Anton Šenkinc** je obrazložil svoj glas proti osnutku Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Ilirska Bistrica za leto 2011. V razpravi so sodelovali **Borut Rojc**, **Rok Jenko**, **župan**, **Zdravko Kirn**, ki je obrazložil svoj glas proti osnutku Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Ilirska Bistrica za leto 2011 in **Vojko Tomšič**. **Župan** je dal na glasovanje

#### **SKLEP (št. 4)**

1. Sprejme se osnutek Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Ilirska Bistrica za leto 2011 z vsemi prilogami.

2. Sklep stopi v veljavo takoj.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 20 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 12 članov občinskega sveta, »PROTI« so glasovali 7 članov občinskega sveta. Sklep je bil sprejet.*

#### **SKLEP (št. 5)**

1. Osnutek Odloka o zaključnem računu Občine Ilirska Bistrica za leto 2011 se preoblikuje v predlog.

2. Sklep stopi v veljavo takoj.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 20 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 12 članov občinskega sveta, »PROTI« so glasovali 7 članov občinskega sveta. Sklep je bil sprejet.*

## **SKLEP (št. 6)**

1. Sprejme se Odlok o zaključnem računu Občine Ilirska Bistrica za leto 2011 s prilogami.
2. Odlok o zaključnem računu Občine Ilirska Bistrica za leto 2011 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.
3. Odlok z vsemi prilogami se objavi na spletni strani Občine Ilirska Bistrica: [www.ilirska-bistrica.si](http://www.ilirska-bistrica.si).
4. Sklep stopi v veljavo takoj.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 20 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 12 članov občinskega sveta, »PROTI« so glasovali 7 članov občinskega sveta. Sklep je bil sprejet.*

## **11. točka: Vprašanja in pobude**

### **Dušan Grbec**

1. Dal je pobudo, da se do naslednje seje občinskega sveta obravnava prošnjo najemnika bifeja Maestro, gospoda Štefančiča, da se mu izda aneks k pogodbi najema, da lahko da v podnajem ali, da se ta objekt, ki je trenutno v mirovanju da v prodajo ali nekako uredi zadevo, da nazaj začne delati.
2. Dal je pobudo, da se uskladi Statut Občine Ilirska Bistrica in Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z zakonodajo.
3. Dal je pobudo, da se do naslednje seje občinskega sveta pripravi spremembo odloka o stavbnem nadomestilu in sicer za območje Dolnjega Zemona, za odsek Zemonske vage.

**Župan** je v zvezi s prvo pobudo povedal, da bo v kratkem lokal dan v prodajo na podlagi metode javne dražbe. V zvezi z drugo pobudo je **župan** pojasnil, da bo do naslednje seje OS dan predlog sprememb in dopolnitev občinskega statuta in Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica. Glede tretje pobude je **župan** pojasnil, da se bo pripravilo predlog za naslednjo sejo občinskega sveta.

### **Barbara Kogovšek**

1. Krajanje Topolca zanima kanalizacija na Topolcu (spodnji del vasi nima urejene kanalizacije), in sicer kakšni so načrti za dokončanje kanalizacije v tem delu vasi.
2. Krajanje Topolca zanima, kaj se načrtuje s spremenjeno lokacijo parcele za predvideno igrišče in kako je z urejanjem dostopa na omenjeno parcelo, ki je zraven cerkve.

V zvezi s prvim vprašanjem je **župan** odgovoril, da imamo v pripravi projekt ureditve kanalizacije na širšem področju Občine Ilirska Bistrica, in sicer ta projekt zajema kanalizacije od Ilirske Bistrice proti Zabičam, drugi del tega projekta se nanaša na samo na mesto Ilirska Bistrica, tretji del tega projekta se nanaša na sosednje vasi Topolc, Zarečje, Zarečica, verjetno tudi oba Zemona, Koseze. Namen tega projekta je rešiti problem kanalizacije za več kot 2000 enot.

### **Rok Jenko**

1. Skladno s 37. a členom Zakona o lokalni samoupravi, če član občinskega sveta odstopi, mu preneha mandat z dnem, ko je podal odstopno izjavo županu. Župan pa mora občinski svet in občinsko volilno komisijo obvestiti o odstopu člana občinskega sveta v roku 8 dni. Zanimalo ga je, zakaj župan ni o odstopu obvestil občinske volilne komisije. Ker pa predvideva, da je občinski volilni komisiji potekel mandat nekje že maja 2011, ga je zanimalo, zakaj župan in občinska uprava nista sprožila ustreznih postopkov za imenovanje nove občinske volilne komisije. Ravno tako ga zanima, kako bo v nadalje potekalo nadomestno imenovanje svetnika občinskega sveta iz vrst stranke Zares, glede na volilni rezultat, ki ga je ta stranka dosegla.
2. V zvezi z januarsko sejo ga je zanimalo, zaradi kakšnih razlogov je bila preklicana seja občinskega sveta in ali drži trditve, da se za vsako sejo županova koalicija prešteva in je bil razlog preklica te seje izostanek oziroma potovanje sosvetnice Barbare Kogovšek v Avstralijo in zaradi tega niste sklicali seje oziroma vaš notranji spor znotraj stranke SD s svetnikom Vladom Hrvatonom.
3. Zanimalo ga je, zakaj je bila sklicana korespondenčna seja glede podaje soglasja k imenovanju direktorice JZ Kraške lekarne. Zanimalo ga je, kje tukaj poslovniško in statutarno upravičujete tovrsten sklic seje in odločanje brez možnosti svetnikov za razpravo in brez možnosti svetnikov, da so seznanjeni s predstavitvijo dotične direktorice zavoda, ki je eden najpomembnejših in največjih v naši občini, pa tudi sosednjih občin.

4. Nekateri občani so ga opozorili, da so videli komunalna tovorna vozila, ločene frakcije še vedno odvažati in nalagati na ta vozila skupaj – se pravi, občani se čutijo nekako izigrane, da so skrbni, da ločujejo te odpadke, potem pa to konča oziroma zaključi svojo pot na skupnem komunalnem odlagališču v Jelšanah. Prosil je, da se to vprašanje naslovi na komunalno podjetje Ilirska Bistrica in naj kar precizno odgovorijo kam odvažajo plastiko, ki se ločeno zbira, kam odvažajo pločevinke, ki se ločeno zbirajo, kam odvažajo biološke odpadke, ki se ločeno zbirajo, steklo, papir in naj tudi povejo kakšne prihodke so uresničili z odvozom teh frakcij, za katere naši občani skrbno skrbijo, da jih odlagajo ločeno in v skladu z izgrajenimi ekološkimi otoki.

**Župan** je v zvezi s prvim vprašanjem pojasnil, da je Občina Ilirska Bistrica v začetku januarja meseca 2012 pozvala liste in stranke zastopane v občinskem svetu k evidentiranju predlogov za občinsko volilno komisijo. Na pobudo občinske uprave ni bilo odgovora od Mladega foruma Šajeta, stranke Zares, stranke DeSUS, Neodvisne liste – Skupaj naprej, LNOKS, torej na poziv ni prispelo dovolj veliko število predlogov za imenovanje občinske volilne komisije in zato te komisije ni. **Župan** je v zvezi z drugim vprašanjem pojanil, da je točka: vprašanja in pobude, namenjena svetnikom, da dajo konstruktivne pobude in vprašanja v dobrobit občanov. Glede korespondenčne seje je **župan** pojasnil, da je res, da bi bilo boljše, če bi o tem razpravljali na redni seji. Ta namen je tudi imel in nameraval sklicati sejo konec meseca marca, vendar je bil v tistem času deset dni na bolniški, tako da v tem času seje ni mogel sklicati. Če pa je ne bi sklicati korespondenčno, bi zamudili rok in je bil to edini način. **Župan** je v zvezi z zbiranjem ločenih odpadkov odgovoril, da se bo vprašanje naslovljeno na komunalno podjetje.

### **Ivo Tijan**

1. Smetnjaki za Rozmanovo 24 d, e in f so v zelo dotrajanem stanju. Na komunalno je naslovil prošnjo, da urgentno te smetnjake popravi.
2. Na koncu Ulice 4. armije pri Gimnaziji, kjer so bivše tankovske garaže, je pred nekaj meseci, ko je bila močna burja, odneslo streho enega manjšega prizidka pri vratih. Streha še sedaj leži na travi zraven objekta, nekaj strešnikov je odneslo tudi 20, 30 metrov stran do Oblakove ograje. Zanimalo ga je, kdo je zadolžen za odvoz tistega materiala. Prizidek je potrebno sanirati in potrebno bi bilo odnesti material naložen na bližnji poti.
3. Skoraj na vsaki seji imamo skoraj eno temo, ki se sprejema po hitrem postopku. Dal je pobudo, da se teme obravnava po standardnem dvotirnem postopku in ne po hitrem.

V zvezi z drugim vprašanjem je **župan** odgovoril, da je odneslo streho na objektu, ki je v lasti Ministrstva za obrambo in jih je občina o tem obvestila. Glede tretje pobude je **župan** pojasnil, da se občinski svet odloči o obravnavi akta po hitrem postopku. Če občinski svet predloga akta po hitrem postopku ne bi sprejel, se akt sprejema v dveh obravnavah.

### **Zora Anuša Balazs**

1. Dala je pobudo, da se na cesti za Gabrje in Vodnikovih ulici postavi ležeče policaje zaradi varnosti otrok, ki obiskujejo vrtec in ljudi, ki se gibljejo v tistem okolišu.
2. Kmetje z Gabrja se razburjajo zaradi pasjih iztrebkov po njivah. Zanimalo jo je, ali obstaja občinski odlok o javnem redu in miru. Imamo redarja, ki bi lahko ukrepal v navedenih primerih.
3. Dala je pobudo, da se na stavbo pri Glasbeni šoli montira rešetke, da se ne uničuje notranjosti stavbe.
4. Zanimalo jo je, kako je s postopkom za delovanje Turistično informativnega centra.

Glede prve pobude se je **župan** strinjal, vendar je zaprosil za določitev točne lokacije, kje bi se namestilo ležeče policaje. V zvezi z drugo pobudo je **župan** pojasnil, da se bo v čim krajšem času pripravilo odlok, ki bo vseboval navedeno problematiko. **Župan** je v zvezi s tretjo pobudo dejal, da se je na to stavbo postavilo rešetke že nekajkrat in se bo ponovno naročilo zaščito na vhodnih vratih. Glede TIC-a, ki deluje v okviru razvojnega centra, je **župan** pojasnil, da je bila včeraj sklicana seja upravnega odbora razvojnega centra (za imenovanje predsednika upravnega odbora in podpis pogodbe z v.d. direktorjem), vendar je bila nesklepčna in bo po praznikih sklicana še ena seja odbora. V čim krajšem času bo predlagal spremembo odloka, s katerim bi ta razvojni center, tak kot je, ukinili in ga nadomestili z agencijo, ki bi se ukvarjala s turizmom.

### **Igor Batista**

1. V zvezi z informacijskim sistemom v sejni sobi, je dal pobudo, da se pri izpisanem besedilu, ki se ga prikazuje na platnu uporabi slovenski jezik, pri glasovanju pa naj se tudi objavi rezultat glasovanja (poimenski seznam).
2. Glede pobud in vprašanj vezanih na komunalno podjetje je dal pobudo, da se natančno pove primer, ko se je ločeno zbrane odpadke zmešalo skupaj (datum, kraj, uro), in sicer zaradi priprave konkretnega odgovora.

V nadaljevanju je **Igor Batista** v zvezi s smetnjaki (Tijanova prva pobuda) pojasnil kaj vse se dogaja s smetnjaki in kdo jih popravlja. **Župan** je v zvezi s prvo pobudo dejal, ba se bo sistem uredilo tako, da se bo pri izpisovanju uporabil slovenski jezik.

**Ivo Tijan** je proceduralno predlagal prekinitve seje zaradi izvedbe izredne seje. **Župan** je ob 18.05 uri prekinil sejo zaradi izvdbe 7. izredne seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica.

**Župan** je ob 18.15 uri ugotovil, da je od 23-ih članic in članov OS prisotnih 21, zato je OS sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

### **Anton Frank**

Dal je pobudo, da se nasproti mrliških vežic v Ilirski Bistrici montira omarico z obvestili, kdo leži v mrliški vežici.

**Igor Batista** je pojasnil, da se bo ob prijavi pogreba na primerno oglasno desko napisalo kdo leži v mrliški vežici in kdaj bo pogreb.

### **Rudolf Celin**

1. Dal je pobudo, da se med picerijo in pošto uredi del zemljišča, kjer ob dežju nastaja luža.
2. Pred nekaj dnevi so na Slovenski kmečki zvezi razpravljali o razvoju kmetijska, med drugim je bilo tudi rečeno, da občina ne da »Žabovce« organizatorjem proizvodnje. Ta objekt je potreben za celovito obdelavo kmetijske proizvodnje. Ob zadnji hujši burji je z objekta odneslo tudi del strehe, sam objekt pa je v klavernem stanju. Če pa bi bil objekt v neki funkciji nekoga, ki bi skrbel tudi za primarno rabo, bi bilo poskrbljeno tudi za popravilo in vzdrževanje objekta.

**Župan** je v zvezi s prvo pobudo pojasnil, da se jo bo realiziralo. Glede »Žabovce« pa je pojasnil, da je ta objekt v planu prodaje v letošnjem letu, streho pa se bo saniralo.

### **Primož Rojc**

1. V zvezi z imenovanjem občinske volilne komisije je dejal, da ena stranka lahko predlaga več kandidatov in če ni prišlo dovolj predlogov, bi lahko pozvali k dopolnitvi predlog, kot je bilo to storjeno pri glasbeni šoli, uredniščem odboru Bistriških odmevov...
2. Glede krožišča pri Spetiču, je dal pobudo, da se v glasilu Bistriški odmevi občane informira kako bo zgledalo krožišče (skico).
3. Podprl je Batistovo pobudo glede uporabe materinščine pri javnem glasovanju.

V zvezi z drugo pobudo je **župan** pojasnil, da bo projekt predstavljen na naslednji seji OS (investitor pri tem projektu pa je država) skupaj z ureditvijo okolice in notranjostjo Doma na Vidmu, projektom vrtca, projektom osnovne šole v Kuteževem.

### **Zdravko Kirn**

1. Glede na to, da je v občini kar precejšnje število agrarnih skupnosti, ki lahko sklepajo pravne posle z zemljišči samo, če so izpeljani vsi dedni postopki po vseh članih, ga je zanimalo, če je bila ali če je občina seznanjena, ali se načrtujejo kakšne zakonodajne spremembe, ki bi poenostavile sklepanje pravnih poslov tudi, če niso izpeljani postopki po vseh članih.
2. O sestanku s krajanji Podgrada glede izgradnje I. faze kanalizacije in komunalne čistilne naprave je izrekel kritiko članom občinske uprave, ki so bili na tem sestanku, ker so bili precej nepripravljeni na vprašanja za katere se je vedelo, da se bodo pojavila. Dal je pobudo, da se pripravi informacija ali v Bistriških odmevih ali na drugi način z odgovori na najbolj pomembna vprašanja oziroma tista, ki jih bodo ljudje postavljali (npr. koliko metrov priključka, kdaj bo sprejet odlok, ki bo drugače urejal priključitev individualnih priključkov).

**Župan** je v zvezi z drugo pobudo pojasnil, da bi želel konkretne pripombe. V nadaljevanju je **Kirn** pojasnil, da projekt I. faze ni bil razgrnjen, ljudje niso vedeli kaj zajema I. faza, drugo vprašanje pa se nanaša na individualna črpališča (stroški teh individualnih črpališč - ključni podatek bi bil, ali bo z odlokom – že s čisto navadnim odgovorom: občina proučuje možnost, da bo to spremenila, po trenutno veljavnem odloku pa so se dolžni tile in tile občani individualno priključevati z individualnimi črpališči, ki predvidoma stanejo tam in tam). Prepričan je, da več kot polovica krajanov ne ve, da bodo morali imeti individualna črpališča in če bi bili projekti razgrnjeni, bi bilo evidentirano kdo bo moral imeti individualno črpališče, potem bi bilo teh vprašanj še več. Predlagal je, da se te stvari uredijo z eno precej obsežno informacijo ali v glasilu ali se razdeli po nabiralnikih v Podgradu. **Župan** je predlagal, da se na neodgovorjena vprašanja odgovori v glasilu Bistriški odmevi ali se s krajanji ponovno skliče sestanek. Glede odloka pa je pojasnil, da je v pripravi in bo dan OS v obravnavo. V zvezi s sestankom s krajanji v Podgradu je **Igor Batista** pojasnil, da je bilo povedano, koliko po veljavnem odloku stane priključitev, kateri se morajo priključiti in predstavljeno je bilo kolikšno je približno plačilo kanalščine za štiričlansko družino. **Župan** je predlagal, da KS Podgrad pripravi vprašanja, jih posreduje občinski upravi, če bo potrebno, pa se bo sklicalo še en sestanek.

3. Pri obravnavi na prvem sklicu seje pri premoženjsko pravnih zadevah je opozoril na pobudo KS Harije glede dveh parcel. Potem jih je šel tudi pogledat, pri načrtu razpolaganja s stvarnim premoženjem, pod zaporedno številko 97, pri kmetijskih zemljiščih, sta zajeti ti dve parceli za katere KS predlaga, da se ne prodata, zaradi javnega interesa. Dal je pobudo, da se na naslednji seji za ti dve parceli prekliče prodajo.

### **Sonja Koren Čeligoj**

1. Podprla je Batistovo pobudo, da se informacijski sistem čim prej posloveni.
2. Glede na volilno komisijo in glede na to, da so bili imenovani, ker svojega kandidata niso poslali, je menila, da so bile našete štiri stranke, ki niso poslale svojega kandidata, ampak še vedno ostane najmanj šest strank in glede na to, da je danes slišala, da lahko vsaka stranka imenuje več kandidatov, potem si misli, da je bilo še vedno dovolj ljudi s katerih bi lahko izbrali volilno komisijo.
3. Glede na to, da imamo v sredini novo urednico mesečnika Bistriški odmevi, se ji zdi prav, da se jim malo predstavi, že ko je tu in v parih besedah pove, kakšen je njen projekt.

**Župan** je v zvezi s predstavitvijo urednice pojasnil, da se je predstavila na komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

### **Ivan Simčič**

1. V zvezi z varčevalnimi ukrepi vlade, ki se bodo dotaknili šolstva, je dal pobudo, da se nemudoma sestane neka skupina občinske uprave in svet ravnateljev, ki bo preučila vse scenarije (ali ostane obstoječi normativ – vsi samostojni zavodi, druga varianta: ali se bo šlo po normativih in bomo dobili žal nekaj negativnega ali pa obstaja tudi tretja varianta: koliko podružničnih šol lahko imamo in koliko zavodov lahko ostane). Med 7. in 9. majem je v parlamentu že razprava po nujnem postopku. Pričakuje dopis naslovljen na poslance, vlado in ministrstva, kaj pomenijo intrerventni ukrepi na vseh področjih.
2. Državna cesta Jelšane – Zabiče je skrajno nevarna za vožnjo, posebno Sušak – Zabiče in Novokračine – Jelšane, kjer je potrebno nujno dati odbojno ograjo oziroma zaščitno ograjo, saj je cestišče prevozno tudi za šoloobvezne otroke. Ko pride Direkcija za ceste na ogled terena, naj se o tem obvesti tudi predstavnike krajevne skupnosti, da sodelujejo pri ogledu.

**Župan** je v zvezi s prvo pobudo pojasnil, da so nekaj načelnih predlogov dali obema poslancema iz naše občine in da bo po 1. maju sklical še en sestanek z ravnateljji, poslancema in občinsko upravo, lahko bo sklical tudi sejo OS, da člani občinskega sveta podajo svoje mnenje.

### **Anton Šenkinc**

1. V četrtek, 5.4., je bila 6. izredna seja na kateri je bil obravnavan projekt preskrbe z vodo Obale in Krasa in je bilo sprejeto, da nosilno vlogo prevzame Občina Ilirska Bistrica. Zanimalo ga je, kakšni so rezultati tega sklepa, župani so se sestali 6.4. in potem verjetno okrog 11.4. v Logatcu še z Ministrstvom za kmetijstvo in okolje. Zanimalo ga je, ali je res, da je bil ta naš sklep solistična akcija župana in Brede Pečan in da ostali župani s tem niso bili seznanjeni in da bo koprška občina izstopila iz projekta, če bo vodenje prevzela Občina Ilirska Bistrica.
2. Glede na to, da so planirana dela na stanovanjski soseski Koseze končana, ga je zanimalo, kdaj se bo začelo prodajati komunalno opremljene parcele.

3. Pričela so se dela na izgradnji kanalizacije Podgrad. Zanimalo ga je, ali bo v tej fazi zgrajen pločnik ob glavni cesti, ali bo v tej fazi zgrajena meteorna kanalizacija v glavni cesti, ali bo v tej fazi, kjer poteka izgradnja kanalizacije, obnovljeno tudi vodovodno omrežje.
4. S sklepom župana je bila 2011 vnešena postavka drugi operativni odhodki - izvedba revizije komunalnega podjetja in občine. Kot se govori, da so bile revizije opravljene, je prosil, da občinski svet dobi kopije zapisnikov teh revizij.

Vsa ta štiri vprašanja je opremil in zahteval tudi na podlagi informacije javnega značaja.

**Župan** je podal informacijo o vodooskrbi Obale in Krasa. Občinski svet ni sprejel sklepa, da bo Občina Ilirska Bistrica vodilna občina, ker ta sklep lahko sprejme svet županov občin, ki so vključene v ta projekt. Občinski svet je samo dovolil županu, da se pogaja, da če je potrebno, da Občina Ilirska Bistrica to funkcijo prevzame. Glede sestanka v Logatcu, na katerega naj bi prišel tudi minister za prostor (žal ministra ni bilo), je bil namenjen dveh temam: odlagališču odpadkov v Logatcu in oskrbi Obale in Krasa z vodo. Zapleti, ki so nastali pri vodooskrbi Obale in Krasa so ostali takšni, kot so bili pred našo izredno sejo in pred sestankom v Logatcu. V projektu sodeluje devet občin in vsaka občina ima svoje interese. **Župan** je v nadaljevanju pojasnil, da se je v tem času sestal z gospo Podlipnik, ki je na ministrstvu zadolžena za projekt in je obljubila, da bo poskušala rešiti probleme, ki mučijo predvsem vodilno občino, to je izdaja sklepa o sofinanciranju. Dogovorjeno je bilo, da naj bi se dobili do 10. maja in na tem sestanku pregledali potek projekta, prisotna naj bi bila tudi vodja projekta, gospa Jožica Hrastelj, in skupaj z našim komunalnim podjetjem prečesali kateri postopki v okviru tega projekta tečejo, v kateri fazi so in ali bomo lahko na osnovi tega to vlogo oddali. Glede solistične akcije župana in gospe Brede Pečan je **župan** pojasnil, da ne vidi nobene solistične akcije, ampak sta oba opozorila na problem, da ta projekt ne teče tako kot bi moral. **Župan** nima podatkov o tem, ali bo Koper iz projekta izstopil.

Glede prodaje zemljišča v Kosezah je **župan** pojasnil, da so dela zaključena, pripravilo se bo cenitev in na osnovi tega se bo lahko začela prodaja.

Glede Podgrada je **župan** pojasnil, da je v projektu, ki ga izvaja občina vključen vodovod, ni pa vključen pločnik (pločnik je vključen v sporazum med DRSC-jem in občino), v projektu je tudi meteorna kanalizacija.

**Vojko Tomšič** je v zvezi s projektom vodooskrbe Obale in Krasa dal dodatna pojasnil in dodal, da ne gre za solistično akcijo župana in Brede Pečan. Sam je sodeloval na nekaj sestankih, in so takšno opcijo podpirali tudi župan Pirana, Izole, župan MO Koper, Popovič, pa je predlagal, da se naslednjič župani dobijo v naši občini, zato te informacije ne držijo.

Seja je bila zaključena ob 18.55 uri.

Potek seje je z video kamero posnelo Društvo Izzivi (TV Galeja).

Zapisnik sestavila:  
Sabrina Pirih

Župan:  
Emil Rojc

Številka: 011-9/2012  
Ilirska Bistrica, 8.4.2012